

Общероссийская общественная организация  
«Российское общество оценщиков»

Исполнительному директору  
Заякину С.Д.

Участникам внеочередного Общего собрания членов НСОД (далее – Собрание), состоявшегося 13 мая 2013 года, и.о. исполнительного директора НСОД Гревцовым Ю.Н. было доведено подписанное Вами от имени Общероссийской общественной организации «Российское общество оценщиков» (далее – РОО) обращение исх. №2322/313-Ю от 08.05.2013 года, являющееся фактическим отказом РОО от участия в Собрании.

Участники Собрания заявляют, что указанные в Обращении причины, по которым руководство исполнительной дирекции РОО бойкотировало работу Собрания, не имеют под собой серьезных оснований, не должны и не могут служить поводом для отказа от участия в работе высшего органа управления деятельностью НСОД одним из его учредителей - организации, объединяющей в своих рядах тысячи оценщиков. Особенно в момент, когда Собрание созывается для решения важнейших задач жизнедеятельности оценочной отрасли.

Указанное заявление основано на следующем.

В Обращении РОО речь идет об отсутствии в помещении исполнительного органа НСОД материалов Собрания, запланированного на 13.05.2013г.

Действительно, пунктом 5.6. Устава НСОД установлено, что информация (материалы), подлежащая предоставлению при подготовке к проведению Собрания, в течение 20 дней, а в случае проведения Собрания, повестка дня которого содержит вопрос о реорганизации Национального Совета, в течение 30 дней до дня проведения Собрания должна быть доступна членам Национального Совета для ознакомления в помещении исполнительного органа Национального Совета и **иных местах, адреса которых указаны в сообщении о проведении Собрания.**

Информация (материалы), подлежащие предоставлению членам НСОД при подготовке к проведению Собрания находились по указанному в Сообщении о проведении Собрания адресу: г.Москва, Фурманский переулок, д.9, оф.502 и были доступны для ознакомления с ними с 09.00 до 18.00 по предварительной записи по телефону, о чем РОО было должным образом уведомлено инициаторами проведения Собрания.

Причиной же отсутствия в помещении исполнительного органа НСОД материалов Собрания, запланированного на 13.05.2013 года, является **демонстративная неисполнительность и.о. исполнительного директора НСОД Гревцова Ю.Н. своих обязанностей по подготовке проведению Собрания.**

Так, согласно п.5.4. Устава НСОД «Сообщение о проведении Собрания должно быть сделано не позднее чем за 20 дней, а сообщение о проведении Собрания, повестка дня которого содержит вопрос о реорганизации Национального Совета, - не позднее чем за 30 дней до даты его проведения.

В указанные сроки сообщение о проведении Собрания должно быть направлено каждому члену Национального Совета заказным письмом, если Советом не предусмотрен иной способ направления этого сообщения в письменной или электронной форме, или вручено каждому из указанных лиц под роспись, либо, если это предусмотрено Советом, опубликовано в доступном для всех членов Национального Совета печатном издании, определенном решением Совета».

Сообщение о проведении Собрания было направлено инициаторами его проведения в адрес НСОД и каждого члена Национального Совета **заказным письмом 17 апреля 2013 года, то есть за 26 (Двадцать шесть) дней до даты проведения Собрания.** Факт отправления двух заказных писем исполнительной дирекции НСОД (по юридическому и фактическому адресу местонахождения НСОД) подтверждается имеющимися у инициаторов проведения Собрания квитанциями № 05867 от 17.04.2013г., № 05869 от 17.04.2013г. и заверенным работником почты Реестром отправления Уведомлений о собрании членов НСОД.

Однако, г-н Гревцов Ю.Н. **проигнорировал** указанные сообщения, не принял необходимых мер по подготовке Собрания, заключающихся, в том числе, в обеспечении наличия в помещении исполнительного органа информации (материалов), подлежащих предоставлению при подготовке к проведению Собрания. Вместо того, чтобы заниматься вопросами подготовки



Собрания, проводимого 13.05.2013г., Гревцов Ю.Н. организовал рассылку 08.05.2013г. по средствам электронной почты отказ РОО от участия в работе Собрания, одним из оснований для которого явилось отсутствие необходимой информации (материалов) к предстоящему Собранию в помещении исполнительного органа НСОД.

При этом является показательным, что, несмотря на отсутствие материалов к Собранию в помещении исполнительной дирекции НСОД, представитель РОО смог заблаговременно ознакомиться с необходимой информацией к Собранию в месте, адрес которого указан в Сообщении о проведении Собрания.

В обращении также говорится о несоответствии материалов Собрания предоставленных РОО материалам повестки дня Собрания, проводимого 13.05.2013г.

Данное «несоответствие» заключается в том, что к материалам, полностью представленным и соответствующим повестке дня Собрания, проводимого 13.05.2013г., случайно была приложена информация, не имеющая отношения к рассматриваемой повестке дня – информация о кандидатах для избрания на должность исполнительного директора НСОД (информация была изъята из материалов к Собранию до его проведения).

Вызывает удивление факт того, что представитель РОО, обнаружив несоответствие части полученной информации повестке дня Собрания не обратился к инициаторам Собрания за уточнением данного вопроса, а указал это несоответствие, как одну из причин отказа в работе Собрания.

В отношении изложенных в Обращении РОО комментариев относительно повестки дня Собрания, считаем необходимым сообщаем Вам следующее.

По вопросу о проведении единого квалификационного экзамена инициаторами Собрания предлагалось утвердить перечень вопросов и ответов Единого квалификационного экзамена, подготовленный представителями 11 СРОО, подписанный представителями организаций - членов НСОД Артеменко И.Л., Табаковой С.А., Федотовой М.А., Шевцовой И.А. и Петровской Е.Л., являющихся членами Экспертно-консультативного комитета по оценочной деятельности при Минэкономразвития России и официально направленный в МЭР письмом от 30.04.2013г.

Процедура утверждения указанного перечня высшим органом управления НСОД необходима в целях придания легитимности данному документу.

Направленные же письмом РОО от 20.02.2013г. №847/313-ю откорректированные организацией вопросы являются частным мнением одной из 11 СРОО – членов НСОД. В них были внесены коррективы всеми членами НСОД, в том числе в данной работе самое активное участие принимали представители РОО - Табакова С.А. и Артеменко И.Л.

Относительно Вашего несогласия с рассмотрением 3 вопроса повестки дня Собрания сообщаем Вам следующее.

Общее собрание членов НСОД является высшим органом управления Национального Совета (п.5.1. Устава НСОД). Основная функция Собрания – обеспечение соблюдения Национальным Советом целей деятельности, предусмотренной Уставом НСОД.

Собрание формирует коллегиальный исполнительный орган Национального Совета – Исполнительную дирекцию. Исполнительная дирекция подотчетна Собранию (п.8.1. Устава НСОД).

Таким образом г-н Гревцов Ю.Н., согласно заключенному трудовому контракту занимая должность заместителя Исполнительного директора по организационным и финансовым вопросам, являлся членом Исполнительной дирекции, получая при этом в течение года заработную плату за работу, а потому его деятельность является подотчетной Собранию. Кроме этого, г-н Гревцов Б.Н. в течение года совершал от имени НСОД определенные юридические действия согласно выданной ему доверенности №7 от 6 июня 2012 года, что также предполагает его подотчетности Собранию.

Касаясь вопроса утверждения финансового плана на 2013 год, инициаторами Собрания предлагалось Собранию выработать меры по нормализации деятельности НСОД в условиях отсутствия в Национальном Совете с 2010 года легитимно действующих Председателя Совета и заместителей Председателя Совета НСОД.

В отношении мнения Исполнительного директора РОО касательно вопроса повестки дня Собрания «Об исполнительном коллегиальном органе Национального Совета» считаем необходимым сообщить, что согласно Уставу НСОД (раздел 8 Устава НСОД) исполнительным коллегиальным органом Национального Совета является Исполнительная дирекция.



В Обращении же РОО от 08.05.2013г., когда речь ведется об исполнительном коллегиальном органе НСОД, подразумевается Совет НСОД, что не соответствует действительности и противоречит Уставу НСОД. Отсюда следуют рассуждения об избрании Председателя Совета и заместителей Председателя Совета НСОД на заседании Совета НСОД.

Согласно п.6.1. Устава НСОД Совет Национального Совета является постоянно действующим коллегиальным органом управления НСОД, а не исполнительным коллегиальным органом НСОД, что следует из указанного Обращения РОО.

Тем не менее, участники Собрания считают, что вышеуказанные заблуждения не могут являться основанием для отказа представителя РОО в работе Собрания.

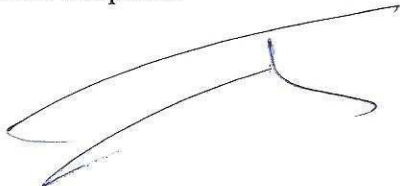
На основании вышеизложенного, а также, исходя из действительного положения дел, участники внеочередного Общего собрания членов НСОД заявляют, что утверждение исполнительного директора РОО г-на Заякина С.Д. о том, что внеочередное Общее собрания членов НСОД созывается инициаторами его проведения «минуя исполнительную дирекцию» является безосновательными.

Участники Собрания солидарны с РОО в том, что подготовка внеочередного Общего собрания членов НСОД должна проводиться в соответствии с Законом и действующими нормативными документами НСОД. Однако, основой и гарантом такой работы является наличие в Национальном Совете работоспособной, вменяемой Исполнительной дирекции, возглавляемой опытным и умелым руководителем. Приходится констатировать факт отсутствия такого исполнительного органа в НСОД, что приводит к дезорганизации его работы, возникновению недоразумений, разногласий и противоречий среди членов Национального Совета.

Вместе с тем, участники Собрания выражают уверенность в том, что руководство РОО в состоянии изменить свою позицию по участию организации в деятельности Национального Совета в соответствии с целями и предметом его деятельности.

От имени участников внеочередного Общего собрания членов НСОД

Председатель Собрания



И.П. Зык